

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Fri 5/15/2020 11:22:36 AM
Subject: RE: Doorst: Positieve test ratio & herfst
Received: Fri 5/15/2020 11:22:37 AM

(10)(2g) is samen met de taskforce moleculaire diagnostiek (oa (10)(2e) (10)(2e)) bezig met het poolen. Sanquin en veterinaire labs hebben hier al ervaring mee. Belangrijk is de incidentie, eventueel in verschillende groepen; die bepaalt namelijk of poolen zinvol is. Valt daar iets over te zeggen?
 Heel concreet dus de vragen die (10)(2e) stelt

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 09:21

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Positieve test ratio & herfst

Hoi (10)(2e)

Mooi als je je kan verdiepen in pooling. Goed om daarvoor contact op te nemen met IDS. Er is daar al best veel literatuur over, maar zij hebben vast meer en mogelijk zelfs al eigen data?
 Seizoenseffecten in NL zijn inderdaad goed beschreven.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 15 mei 2020 09:01

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Doorst: Positieve test ratio & herfst

Hoi (10)(2e)

Ik werk aan een update van de getallen met behulp van infectieradar.

Wat betreft de nieuwe vragen:

1. Ik kan eens kijken naar pooling. Een belangrijke parameter zal dan de incidentie van COVID zijn, dat is nog wel een lastige.
2. Binnen respiratoire ziekte-rapporten van (10)(2e) groep zou dit wel te vinden moeten zijn.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 15 mei 2020 07:47

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Doorst: Positieve test ratio & herfst

Beste mensen,

We hebben de testcapaciteit voor de komend periode op orde. Nu is het afwachten hoe de daadwerkelijke testbehoefte zich verhoudt tot de schattingen die jullie hebben gedaan. Ik ga er van uit dat jullie dit monitoren om jullie berekeningen bij te kunnen stellen op basis van nu inzichten.

Daarnaast zijn we ons met de testcapaciteit aan het voorbereiden op de herfst/winter waarin we veel meer mensen met luchtwegklachten die getest moeten worden verwachten. Vanuit (10)(2g) die bezig is met het voorbereiden op de verwachte testvraag zijn er een aantal verdiepende vragen gekomen; zie hieronder. Ik denk dat de eerste vraag moeilijk te beantwoorden is, maar misschien hebben jullie daar meer inzicht in. De tweede vraag lijkt me iig wel te beantwoorden. Ik hoor graag van jullie.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>
Datum: 14 mei 2020 om 18:03:51 CEST
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>
Onderwerp: Positieve test ratio & herfst

Beste (10)(2e)

Zoals we eerder besproken hebben is in de groei van 30 naar 70k testen de herfst en de positieve test ratio dan belangrijk. We zijn nu het plan voor de herfst aan het verfijnen en hebben daarvoor input nodig van de epidemiologen.

We vroegen ons af of (10)(2e) of (10)(2e) ons kan helpen met de volgende twee vragen:

1. Voor testing wordt nu pooling steeds serieuzer als optie onderzocht. Pooling is meer voordelig als het aantal positieve testen laag is – dan hoeft je minder te hertesten. De vraag is daarom wat we kunnen verwachten bij pooling als we alle mensen met luchtwegklachten zouden testen zoals bij huidig beleid. We zijn vooral ook benieuwd wat de bovenkant van de positieve testratio zou kunnen zijn (want dat bepaald andersom hoeveel we maximaal rekening moeten houden met testen). We zoeken 2 type doorsnijdingen:

- a. Aan het einde van zomer, als 30-40,000 mensen voor testen in aanmerking komen. In de herfst /winter, als 70,000 met luchtwegklachten in aanmerking komen
- b. Voor patiënten in de ziekenhuizen en zorgmedewerkers (onze verwachting is dat deze vooral in de MMLs getest gaan worden, maar ook een hogere incidentie / prevalentie van COVID hebben) versus extramurale patiënten (dit zullen vooral de algemene beroepsbevolking zijn, die willen we graag in de pandemiolabs gaan testen. Nu is de incidentie / prevalentie binnen zorgmedewerkers en ziekenhuis muren hoger, verwachten we dit ook voor de herfst?

2. Daarnaast is het voor het beleid belangrijk om te weten wat de historie is van griepgolven. We hebben nu voor het voorspellen van de vraag naar testen aangenomen dat deze het gemiddelde maandelijkse verloop volgt van luchtwegklachten. Het is natuurlijk zo dat een griepgolf eerder kan komen dan het gemiddelde. Is er historische data naar luchtwegklachten waar we kunnen zien hoeveel eerder een griepgolf in de herfst kan komen? Wellicht is er 10-20 jaar aan data beschikbaar over hoe het maandelijks verloop van testen is? Opnieuw zijn we hier niet zozeer op zoek naar het gemiddelde, maar juist naar de eerdere datum: in een extreem geval, wanneer moet de testcapaciteit klaarstaan. Ter illustratie – in het huidige model zien we in december / januari de piek, maar komt het dus voor dat die piek ook al eens in november wordt bereikt? Of zelfs oktober? Etc.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Tel: (10)(2e)
 Email: (10)(2e)@mckinsey.com
 Assistant: (10)(2e) Tel: (10)(2e) E-mail: (10)(2e)@mckinsey.com
 McKinsey & Company, Amstel 344, 1017 AS Amsterdam, the Netherlands

+=====+
 This email is confidential and may be privileged. If you have received it in error, please notify us immediately and then delete it. Please do not copy it, disclose its contents or use it for any purpose.
 +=====+